

WYJAŚNIENIE TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA /SIWZ/

Nazwa zamówienia nadana przez zamawiającego:

„Udrożnienie rzeki Wisły na terenie działania Zarządu Zlewni we Włocławku w miejscowościach Maszewo i Dobrzyków”

NR ZAMÓWIENIA: WA.ROZ.281.89.2019

Postępowanie o udzielenie niniejszego zamówienia prowadzone jest zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r., poz. 1843, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, stosownie dla zamówień o równowartości poniżej kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 tejże ustawy.

Informuję, że w toku prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na „Udrożnienie rzeki Wisły na terenie działania Zarządu Zlewni we Włocławku w miejscowościach Maszewo i Dobrzyków”, wykonawca zwrócił się do zamawiającego o udzielenie wyjaśnień treści SIWZ.

W związku z powyższym, działając na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy przekazuję treść zapytań wraz z wyjaśnieniami:

W dniu 25.11.2019 r. wykonawca zwrócił się z zapytaniami o następującej treści:

Pytanie

„W związku z chęcią przystąpienia do przetargu pn. "Udrożnienie rzeki Wisły na terenie działania Zarządu Zlewni we Włocławku w miejscowościach Maszewo i Dobrzyków" zgodnie z ustawą z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych prosimy o ustosunkowanie się do poniższych pytań.

1.

Zamawiający w postępowaniu bardzo wysoko punktuje szybką mobilizację. Zakładając że proponowane najniższe ceny będą podobne do tych w poprzednim postępowaniu tj.ok.2 200 000 zł za obie lokalizacje to wg algorytmu opisanego w Siwz opóźnienie mobilizacji o 24h wcześniej równoważy obniżenie kwoty na wykonanie zadania o ponad 360 000 zł. Proszę wyjaśnić jaki interes społeczny tłumaczy taką rozrzutność? Podobną nieracjonalną punktacją zastosowano w poprzednim unieważnionym postępowaniu Wówczas deklaracja wykonania prac w terminie krótszym o 9 dni pozwalało wygrać nawet z ceną wyższą stosunku do konkurencji prawie dwu i pół krotnie, co w ujęciu pieniężnym grubo przekraczało wartość miliona złotych. Dlaczego urząd chce osiągnąć taki efekt w

krótszym terminie nie ogłosił po prostu postępowania 9 dni wcześniej i nie chciał oszczędzić ogromnej kwoty? Proszę o wyjaśnienie logiki tak ustawionej punktacji.

2.

Dodatkowo Zamawiający nie opisuje dokładnie co będzie traktowane jako spełnienie deklarowanej wcześniejszej mobilizacji, co powinien naszym zdaniem zrobić jeżeli ma to także wielką wartość. Dodatkowo w umowie za nie wykonanie zobowiązania o rozpoczęciu prac w deklarowanej terminie Zamawiający ustala w par.17 pkt.9 karę w kwocie 1000 zł, czyli kwotę kilkadziesiąt razy mniejszą niż premia za zadeklarowanie szybszej mobilizacji, co skłania do składania fałszywych deklaracji i zaburza uczciwą konkurencję. Proszę o wyjaśnienia czy jest to objaw głupoty, niegospodarności czy może umyślnego komplikowania postępowania aby odstraszyć kontrahentów.

Odpowiedź

Ad. 1

Zamawiający informuje, iż od sierpnia 2014 r "Cena" nie może stanowić jedyne kryterium wyboru ofert w postępowaniach przetargowych, a jej waga nie może przekraczać 60 pkt z możliwych do uzyskania 100 pkt. Zamawiający kierując się więc w pierwszej kolejności gospodarnością w wydatkowaniu środków publicznych, ustanowił maksymalną możliwą wagę dla kryterium jakim jest "cena". Drugim kryterium jest natomiast „Termin rozpoczęcia robót”. Kryterium to ma ze względu na porę roku i towarzyszącą jej zmienną aurę, duże znaczenie i wszelkie opóźnienia w rozpoczęciu realizacji prac pogłębiarkach, mogą przyczynić się do niewykonania zamówienia.

Ad. 2

W punkcie 13 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia "13. Opis kryteriów, którymi zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty, wraz z podaniem wag tych kryteriów i sposobu oceny ofert" , bardzo szczegółowo określone zostały kryteria wyboru ofert. Zgodnie z podaną informacją „Termin rozpoczęcia robót”- rozumiany jest jako czas liczony od dnia podpisania umowy do dnia rozpoczęcia wydobywania piasku. Zamawiający nie ukrywa, iż jest dla niego sprawą istotną jak najszybsze rozpoczęcie prac. Odnosząc się natomiast do zarzutu w postaci zbyt niskich kar za opóźnienie w rozpoczęciu robót, Zamawiający wyjaśnia iż postępowanie przetargowe wszczęte zostało w podstawowym celu jakim jest poprawa bezpieczeństwa powodziowego obszarów przyległych do rzeki i dlatego też istotne jest zainteresowanie wykonawców realizacją prac objętych zamówieniem , a nie jak zostało podniesione w pkt 2 "odstraszenie kontrahentów".

Otrzymują:

1. wykonawca, który zwrócił się o wyjaśnienie treści SIWZ
2. wszyscy wykonawcy, którym zamawiający przekazał SIWZ

Do zamieszczenia:

1. na stronie internetowej zamawiającego

DYREKTOR

Pawł Chciuk